

Відповідно до ст. 3 Закону України «Про прокуратуру» діяльність прокуратури ґрунтується на засадах, зокрема, поваги до незалежності суддів, що передбачає заборону публічного висловлювання сумнівів щодо правосудності судових рішень поза межами процедури їх оскарження у порядку, передбаченому процесуальним законом.

Така ж вимога до діяльності прокурорів міститься у статтею 17 Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів.

Зважаючи на вимоги Конституції України та інших вищезгаданих нормативних актів, органам законодавчої та виконавчої влади, правоохоронним органам, органам прокуратури та їх посадовим особам слід утримуватись від неналежної, необ'єктивної публічної критики окремих суддів та їхніх рішень, судової влади загалом, а свою незгоду з ухваленими судовими рішеннями висловлювати виключно в межах процедури їх скасування у порядку, передбаченому процесуальним законом.

Заслухавши та обговоривши інформацію Голови Ради суддів України Ткачука О.С., відповідно до статті 133 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про Раду суддів України, затвердженого рішенням Х позачергового з'їзду суддів України 16 вересня 2010 року (зі змінами),

#### **Рада суддів України в и р і ш и л а:**

1. Наголосити на неприпустимості дій, що містять ознаки втручання в діяльність судових органів та публічних висловлювань посадових осіб органів державної влади, управління та правоохоронних органів щодо необхідності притягнення суддів до кримінальної відповідальності за ухвалення рішення до надання правової оцінки судовому рішення апеляційною (касаційною) інстанціями, а діям судді - Вищою радою правосуддя.

Незгода з судовим рішенням є підставою для оскарження такого рішення в процесуальному порядку до апеляційної або касаційної інстанції.

2. Звернути увагу суддів на необхідності неухильного дотримання Кодексу суддівської етики та вимог процесуальних законів та норм матеріального права, рішень ЄСПЛ під час здійснення правосуддя.

Судова діяльність та поведінка судді має бути взірцем чесного, добросовісного, толерантного, кваліфікованого і справедливого служіння народу України.

3. Прес-службам місцевих та апеляційних судів своєчасно та детально висвітлювати перебіг судових засідань у резонансних справах та справах, які мають особливе значення для підвищення рівня правової освіти.

4. Прес-службі Апеляційного суду Полтавської області рекомендувати забезпечити он-лайн трансляцію судового процесу за апеляцією на ухвалу Київського районного суду міста Полтави від 10 серпня 2018 року у кримінальному провадженні №1-кп/552/6/17.